

# De



# Moelial<sup>19</sup>

Studententijdschrift van de Vrije Universiteit Brussel in samenwerking met BSG, Studiekring Vrij Onderzoek en Dienst Cultuur 13de jaargang nummer 9 - 27 maart 1996

## STUDIEKRING VRIJ ONDERZOEK:

### EEN DEBAT OVER ETHISCH SOCIALISME.

Links of rechts? Link of recht? Ethisch socialisme? Links of rechts?

Onlangs werd het nieuwe Vlaamse parlement ingehuldigd: het glazen huis dat symbool staat voor 'de nieuwe politieke cultuur'. Sedert de zwarte zondag van november '91 is er heel wat afgepalaverd over nieuwe politieke culturen, verruimingen, herkauwen van politieke landschappen en andere vernieuwingsverzoeken.

herkent het ethisch socialisme dat daar aan de horizon opdoemt, samen met het fascisme in orbit zittend. In het najaar zal zijn analyse van het Vlaamse Ethisch Socialisme verschijnen (wij keken het Engelstalige manuscript in). Rosseel wil aantonen dat de sociale, culturele en politieke geschiedenis van de twintigste eeuw begon met de fervente opkomst van ethisch (of religieus, of spiritueel) socialisme en dat, na zijn ondergang wegens affiniteiten met het fascisme en nazisme, deze zelfde eeuw eindigt met een sterke, algemeen aanwezige revival van datzelfde ethisch socialisme in de kringen van socialistische en christen-democratische denkers.

Hoe zit het nu met dat ethisch socialisme? Hoe zit het met dat socialisme? Zijn de 'oude' tegenstellingen reeds opgeborgen?

#### Over waarden en scheppen

Mark Elchardus vertrekt vanuit het standpunt dat de mensen de makers van hun cultuur en samenleving zijn, zij hebben deze in eigen handen. Hij ziet de hernieuwde belangstelling voor de waarden in deze context, zeggeft uiting aan onze verzuimde kleine verhalen van onze levens en het grote verhaal van onze geschiedenis in eigen handen te nemen en te sturen op basis van onze idealen. Mooi zo, maar de vraag die we hierbij stellen is of dat de mensen die maakbaarheid nog wel in eigen handen hebben: en of onze waarden ons dan ook kunnen helpen bij de maakbaarheid. Is de hedendaagse mens in deze massasamenleving (van massacommunicatie en massaconsumptie) niet al teveel overgeleverd aan de toevallen die de kapitalistische moloch hem oplegt? Elchardus ziet eerder de gestructureerde onverantwoordelijkheid als het kwaad: de mens moet zijn tijd beter gebruiken, we moeten ons verantwoordelijk voelen voor het maken ervan: we moeten de onverantwoordelijkheid die diep in onze cultuur schuilt uitroeien, want

(vervolg op pagina 2)

#### De breuklijnen van Elchardus in raaklijn met het Ethisch Socialisme

Over nieuwe (oude?) politieke ethiek en het modelburgerschap schreef de als socioloog en politoloog aan de VUB verbonden Professor Mark Elchardus zijn Op de ruines van de waarheid (in 1994 verschenen bij Kritik). Elchardus (tevens VUB- en SP-ideoloog) bundelt in dit werk lezingen over tijd, politiek en cultuur. Hij ziet op de ruines van de waarheid en het sociale postmodernisme nieuwe breuklijnen opdoemen aan de horizons van het politieke landschap: de mens herontdekt de waarden die komaf moeten maken met de gestructureerde onverantwoordelijkheid en het verlopen individualisme, wat gevolgen zijn van de liberale samenlevingsfilosofie.

Eric Rosseel, Professor Sociale psychologie aan de VUB reageert op Elchardus nieuwe breuklijn: hij

## REDACTIANAAL

Aan de hand van verschillende feiten, geruchten, interpretaties en toekomstvoorspellingen maken wij op dat een aantal duistere krachten kosten noch moeite sparen om de laatste restanten van bewegingsvrijheid van de studenten de kop in te drukken. In het verleden (zie De Moelial 3 1995) hebben we reeds melding gemaakt van de terughoudendheid van sommige leden van het academisch personeel om vrijuit te spreken of te schrijven over hun ongenoegen met bepaalde watoestanden aan de VUB. Wij spraken toen, enigszins overdreven, van een terreurklimaat aan de VUB waarop enkel de studentengeleding zonder vrees voor represailles kan reageren.

Welnu, het lijkt erop dat ook deze laatste vorm van agitatie in toenemende mate onder druk komt te staan zodat de objectieve voorwaarden kunnen ontstaan voor de creatie van een klimaat waarin enige vorm van kritiek op een eventueel nefast beleid van de VUB en/of de overheid onmogelijk kan broeien en gedijen. Verschillende doorgevoerde en op til staande maatregelen wijzen duidelijk in die richting.

Aan de VUB leefde bijvoorbeeld recent de idee om de BSG-zaal op de campus te sluiten. Ze zou eventueel in de PK-zaal, die omwille van de noodzaak aan werkzaamheden eveneens met sluiting bedreigd wordt, kunnen geïntegreerd worden. Een groot deel van de redenen ter legitimering van het bestaan van het BSG en andere kringen zou hen alzo ontnomen worden. Door protest van het BSG en de kringen zal deze maatregel waarschijnlijk (nog) geen ingang vinden. Een andere maatregel is de sluiting van de Aula om 22.00u. Deze wordt strikt nageleefd waardoor mogelijke vruchtbare discussies na een debat, dat meestal pas echt op gang komt bij de vragenronde, in de kiem worden gesmoord. Nog een ander voorbeeld is de afschaffing van het systeem van bonnetjes tijdens de bezoeken in het Kulturkaffee. Dit heid in dat humaniorastudenten tijdens de bezoeken in het Kulturkaffee terecht konden voor een gratis consumptie. Deze afschaffing maakt duidelijk wat de officiële instanties van de VUB denken over het Kulturkaffee namelijk een plaats waar de subversiteit woelig tiert en waar dus kersverse VUB-studentjes maar beter niet in contact mee kunnen komen. Ondertussen is ook deze laatste maatregel door protest van Dienst Cultuur ingetrokken. Verder, zoals reeds melding in vorige edities, botst ook onze redactie op de onwil van de VUB-overheid. Ondanks de aanstelling van een verantwoordelijke aan de VUB ter bevordering van de interne communicatie loopt de informatiedoorstroming totaal mank. Van enig transparant beleid aan de VUB is dan ook totaal geen sprake. Of moeten we de VUB-informatie in De Krant dan toch in die termen interpreteren? Wij denken van niet. Een gigantische mediaoperatie voor deze informatie is een betere term. Voor De Krant zelf, trouwens ook. Soit, met deze gebrekkige informatiedoorstroming hebben wij ons leren verzoeken. Het betekent dat wij door de VUB-overheid als een storend element worden ervaren (een beetje hoog van de toren blazen kan af en toe geen kwaad, nietwaar) en dat we onze taak naar behoren vervullen.

Echter, al deze al dan niet teruggetrokken beleidsmaatregelen zijn slechts tekens aan de wand van wat de toekomst ons zal brengen, namelijk een universiteit waar het sociaal contact en het intellectueel en maatschappelijk debat tussen de leden van de universitaire gemeenschap plaats ruimt voor enerzijds de concurrentie tussen apatische, atomistische individuen in de running voor een diploma dat hen verzekert van een plaats op de arbeidsmarkt en anderzijds op academisch vlak dan- de drang naar een publicatie (de inhoud doet er niet toe, zolang het maar gepubliceerd wordt) ter verdere uitbouw van hun carrière.

Hiermee willen wij niet zeggen dat TD's in het BSG exemplarisch en bevoorndelijk zijn voor de geestelijke denkoefening. Naar onze mening is het gevaar voor afstomping hier eerder van toepassing. Evenmin denken wij dat eantussen activiteiten zijn die de universiteit in de rol van maatschappelijke veranderingscentra (en niet verankeringscentra) zou kunnen in de hand werken. Ondanks dat de oorspronkelijke folklore steeds gepaard gaat met een vorm van contestatie is zij nu immers ontaard in het organiseren van zuipartijen (niet dat wij daar iets tegen hebben) waar liedjes ten berde worden gebracht waarvan de betekenis de mist ingaat (waar wij het toch al iets moeilijker mee hebben). Wat wij daarentegen wel wensen te heklemtonen is de noodzaak aan ontmoetingsruimten zoals de aula's, kaffees, feestzalen, en de noodzaak aan kringen die een cruciale rol spelen in de organisatie van het studentenleven op de campus en in het versterkt weergeven van de stem van de contesterende, kritische student (hiermee bedoelen wij zeker niet dat de kringen op dit ogenblik deze functie optimaal vervullen). Indien deze twee aspecten verloren gaan dan zal in onze ogen het hierboven geschetste proces van de ontaarding van de universiteit zonder meer plaatsvinden -voor zover dit reeds niet gebeurt.

Criticasters zouden wel eens durven beweren dat de redactie van De Moelial weer eens haar pen in gal gedoopt heeft en zich heeft laten gaan in een portie doemdenken. Mogen wij deze heren en dames erop wijzen dat op vlak van de studentikozeit extreme varianten van de bovengenoemde maatregelen wel doorgevoerd werden aan onze zogenaamde zusteruniversiteit, de ULB. Niet alleen de sluiting van Salle Jefke om 3.00u waardoor dronken ULB'ers onze contrefien teisteren kan hier worden aangehaald. Maar ook het perk en paal stellen aan elke grote studentenactiviteit na 17/10, een belasting van 10% op de winst van de activiteiten van de kringen of een betaling voor de huur van de lokalen (de kringen mogen kiezen op dit vlak), en -het kan nog gekker- de schorsing van de kring indien hun WC's niet naar behoren gekuisd zijn (sic), kunnen worden genoemd. Bovendien worden de kringen nog bedreigd met een staaltje van repressiviteit: bij grote ULB-activiteiten zoals bijvoorbeeld de toekenning van de eredoctoraten of de academische openingszitting mogen de kringen geen werking kennen. Zij mogen met andere woorden niet hun eventueel ongenoegen uiten over de inhoud van deze activiteiten.

Wij hopen dat deze tendensen de ogen openen van de kringen en het Brood en Spelen Genootschap voor de VUB ze sluit (o cliché). Tevens willen wij onze rector Els Witte herinneren aan haar woorden tijdens de academische openingszitting: 'autoritarisme, overdreven discipline, respect voor de hiërarchie, de arrogantie van het profesoraat, conformisme het zijn attitudes die aan de VUB weinig gewaardeerd worden. Protest, contestatie en tegenmacht gedijen er heel wat beter.'

BLACK  7007

#### ETHISCH SOCIALISME (1-2)

Studiekring Vrij Onderzoek organiseert binnenkort een debat tussen professors Elchardus & Rosseel. Beide heren schreven boeken en daar wordt even dieper op ingegaan.

#### BLIJE UNIVERSITEIT (2)

De Grote Blije Unif wordt in zijn hemd gezet. Elke gelijkenis met de VUB berust louter op toeval en elke overgenkomst met bestaande personen, is mooi meegenomen.

#### VLUCHTELINGEN (3-6)

Met het huidige wetsvoorstel van Vande Lanotte, wil men een verstrenging van het asielbeleid doorvoeren. Verschillende organisaties verzetten zich hiertegen. Uw lijfblad sprak met Ruben Vandevyvere, lid van het platform tegen het voorstel.

#### NSV (4-5)

De Nationalistische StudentenVereniging wordt, speciaal voor u, in zijn bloedje gezet. Wie zijn ze, wat denken ze, wat willen ze... Sla maar toe!!!

#### LEZERSRUBRIEK(5)

Een eerste lezersbrief handelt over de NSV-betoging in Leuven, de tweede werpt een blik op racistisch geweld bij uw vriend, de politie.

#### BUITENLANDSE STUDENTEN (16)

Omdat wij geïnteresseerd zijn in al onze medemens, wordt gestart met een rubriek waar buitenlandse studenten zich even voorstellen. Oh ja, Kieslowski is dood, spijtig hé, Gelukkig is er nog CD-nieuws.

(vervolg van pagina 1)

onverantwoordelijkheid leidt tot ontmenselijking. De professor gaat ervan uit dat het wezenlijke van het mens-zijn het tij kan keren: De basisstelling van dit boek is dat die mogelijkheid besloten ligt, niet in limietloze individuele vrijheid, maar in capaciteit tot waardegetrouw handelen. Zo iets als: de socialistische ideologie stelt de rechtvaardigheid als basiswaarde en een individu is waardig vrij binnen het rechtvaardige.

Elchardus waarschuwt er echter voor om de waarden niet met de scheppende kracht te verwarren; over waarden kan gepraat en gediscussieerd worden; de scheppende kracht is eerder iets waarover men praat als het heilige van het heilige, met het gevaar dat men belandt in de dictatuur van de politicus-priester of de politicus-kunstenaar die beweert de onverifieerbare scheppende kracht te bezitten. Bepreuen we hier een angst voor al te mondige mensen die ook met de scheppende kracht bezig zijn? Is het niet die scheppende kracht waar het de (bv. socialistische) politiek aan ontbreekt? Filosofische reflectie - laat staan kritiek - is uit den boze; partijlucht, cadaverdiscipline en andere heesten zijn veelgehoorde uitdrukkingen deze dagen. Is het niet vanuit de scheppende kracht (zoals Elchardus het heiligmakend noemt) dat de kritiek gestuwd wordt?

#### Het goede, normatief burgerschap en de nieuwe breuklijn

Het is het liberaal individualisme dat de relevantie van de waarden ontkent. Het verlopen individualisme houdt niet langer de belofte van daadwerkelijke individuele vrijheid in, maar maakt alles onverschillig en onbenullig en leidt op die manier naar de trivialisering van mensen, aldus Elchardus. Een analyse waar we ons naadloos bij kunnen aansluiten, maar bij de remedies hiertegen voorgesteld blijven we met een hoop vragen. We moeten in naam van het goede handelen en met een stroefheid die enige overtuiging en vastheid van mening vergt. Is rechtvaardigheid niet de overtuiging om tot verantwoordelijkheid op te roepen?

Elchardus geeft een overzicht van de reacties op november '91 en de metaforen van de moralisering van de politiek. De samenleving moet getoetst worden aan de waarden en ethische criteria die we belangrijk achten: de instellingen worden hier als belangrijke schakel gezien: Hun vorm wordt beïnvloed door waarden en zij geven op hun beurt vorm aan onze levens... Waarden hebben in de eerste plaats te maken met instellingen. Kafka revisited? Gooit Elchardus het kind niet met het badwater weg door het individu helemaal uit te sluiten en te verbinden met zijn instellingen? Het hedendaagse waardenconflict moet volgens Elchardus uitdraaien op het normatieve burgerschap en hier situeert zich ook de nieuwe breuklijn, die onverdraagzaamheid, individualisme, autoritarisme, politiek cynisme en materialisme tegenover een optie voor verdraagzaamheid, solidariteit, democratisch gezagsrelaties en geloof in de mogelijkheden van de politiek stelt. En ja hoor, ook hier een klassenstrijd: hogere opleidingen, kaders, middenkaders, de nieuwe professionals, ze kiezen allen voor verdraagzaamheid en solidariteit; de mensen met minder scholing, de arbeiders en arbeiders - het linkse volk, in termen van de oude breuklijn - voelt zich blijkbaar aangetrokken tot de andere, rechtse,

of behoudsgezinde pool van de nieuwe breuklijn. Wil Elchardus zeggen dat links en rechts link en recht geworden zijn, maar dan omgekeerd? Daar heeft het volgens Eric Rosseel veel van weg.

#### Ethisch socialisme, de Man en solidarisme

Achter Rosseels thesis zit de overtuiging dat het socialistische denken in tijden van economische crisis de neiging heeft gedomineerd te worden door een socialisme dat gebaseerd is op ethiek eerder dan op de economische strijd, waar de bedreiging van de sociale cohesie moet aangepakt worden. Hij ziet het gevaar voor een verschuiven naar een autoritair socialisme en verwijst hierbij naar de beruchte socialist uit het interbellum, Hendrik de Man, die tijdens WO II zijn handen zal schroeien. In zijn analyse van het Vlaams ethisch socialisme probeert hij de overeenkomsten tussen het fin-de-siècle-socialisme en het ethisch socialisme van de Man aan te tonen. Bij die analyse gaat hij dieper in op 'Op de ruïnes van de Waarheid' van Elchardus: hierbij vooral dieper ingaand -op het diepe niveau van de categoriën in ons denken- op het "solidarisme".

#### Solidarisme

Rosseel denkt de wortels van het ethisch socialisme zoals we dat nu kennen te kunnen vinden in 1968 en de wijze waarop de studentenbeweging op bepaalde sociale problemen reageerde (wat hij natuurlijk kan getuigen). Vanaf de jaren '80 zal duidelijk worden dat de economische crisis blijft duren en dat de verzorgingsstaat in gedrang komt. In dit tij van groeiende onzekerheid roepen christen-democraten en socialisten op tot "solidariteit" (en liefst binnen Vlaanderen). Daarmee bevinden ze zich vanzelfsprekend lijrecht tegenover mensen die slachtoffer worden van de recessie, die denken dat de traditionele partijen liegen, stelen en het land laten overspoelen door vreemdelingen. Uit angst voor dit alles laat de Socialistische Partij elke verwijzing naar Marx vallen en roept zij op tot 'uw sociale zekerheid' en 'gezond verstand'. Rosseel ziet dit als een gevolg van het feit dat de politiek in België niet zoveel kan veranderen, en waarschijnlijk heeft hij hier gelijk. De allesverpletterende moloch van het kapitalisme wil een "vrije wereldhandel": de Vlaamse socialisten kijken over hun Vlaams landschap. Het lijkt paradoxaal dat onze overheden om de haverklap in aanraking komen met Europees Commissaris (van de concurrentie) Karel Van Miert. (SP!)

#### Links en rechts of goed en kwaad?

Het 'ethisch socialisme' zet goed en kwaad tegenover het kapitaal en het proletariaat: het kapitaal wil dat het goed gaat (met zichzelf) en het proletariaat wordt kwaad, wordt vervolgd. Waarden zijn belangrijk, maar is het niet belangrijker dat de voorwaarden aanwezig zijn om de waarden tot hun recht te laten komen?

#### Thierry Serrien, burolid VO.

Mark Elchardus (1994). "Op de ruïnes van de waarheid". Kritak.  
Eric Rosseel (1995). "Flemish Ethical Socialism". A bridge spanning the 20th century. (Nederlandstalige versie verschijnt in het najaar bij VUBpress).

# De Grote Blijde universiteit

"... en dus zal ons omzetcijfer aanzienlijk stijgen, zeg maar met zo'n 80 à 90 procent..."

Zelfvoldaan en glimmend van onverholen trots leunde Edmond Leuterweelde achterover. Daar hadden die twee leghoofden niet van terug, dacht hij, en inderdaad, zijn gesprekspartners waren als volronde golfballen uit het veld geslagen.

Zijn plan om de Universiteit om te vormen tot een goed functionerend, hypermodern instituut, een politiek correcte pleisterplaats ten midden van de wrede wereld, was verbluffend in zijn eenvoud doch verwoestend qua trekkracht. En net toen zijn verheven gedachten dreigden af te dwalen naar zijn ingescheurde teennagel, vloog de deur open, en kwam een roodangelopen Splytbiër binnengestuikt, de rector van de nieuw op te richten Universiteit.

Geërgerd keek Leuterweelde hem aan. "Gij zijt ook altijd op tijd als er iets belangrijks moet besproken worden. "hé Raymond!" zei hij, goedkeurend bijgetreden door de zwaarwichtige hlikken van Flapzker en Cogelman. "Ja, als de heren mij zouden willen verontschuldigen, want ons Rita deed weer lastig omdat ik weg moest -nee, ge moet geen schrik hebben, ik heb haar niet gezegd waar ik naartoe ging- en wij hebben nog woorden gehad..."

"Ca va t is al goed. Kom, pakt u een stoel en zet u, en luistert naar wat Leuterweelde te zeggen heeft" sommeerde Flapzker, de voorzitter van de Raad van Beheer, die wou dat het vooruitging want ook hij was gehuwd.

Huisfilosoof Leuterweelde schraapte de keel en "Kijk, het voorstel dat ik met de hulp van onze goeie vriend

Cogelman hier gedeveloppeerd heb -en waarmee Gust volgende dinsdag naar de Raad van Beheer zal gaan (doelend op de wegdommelende Flapzker)- is vrij eenvoudig. Een eerste aspect omvat de afschaffing van het inschrijvingsgeld."

"Wat ??? Gij zijt zeker helemaal zot geworden, jij ??", onderbrak Splytbiër, die het nooit met Leuterweelde, dat stuk gerateerde vrijmetselaar, had kunnen vinden.

"Maar alle, Raymond, laat hem toch uitspreken!" bedaarde Cogelman, aldus zijn rol van politicus met verve op zich nemend.

"Dank u, Wilfried, Luistert Splytbiër. Het lidgeld wordt inderdaad afgeschaft, maar we vervangen het door een -hoe heb ik het ook weer genoemd- ah ja, een Levenstoetredesom van 400 000 frank, eenmalig te storten voor een 4-jarige opleidings-cyclus, en als berekend door mijn Leuvense collega-economist Heul. Dan voeren we een numerus clausus in met minimum- en maximum-barem's van respectievelijk 100 en 300 eenheden om een egale verspreiding van kosten onder-houdsdruk over de nieuwe super-faculteiten te bekomen."

En terwijl Leuterweelde uitlegde dat de middelen van privatisering van de sociale sector, het studentenwezen en de parkeer garage verkregen gelden eventueel in het Verre Oosten geïnvesteerd zouden kunnen worden, keek Flapzker mijmerend door het raam.

Zijn hageelwitte tanden weerspiegelden kletterend in het getinte glas, een weinig kwijl langzaam, haast timide, uit zijn openhangende mond druipend. Buiten, heneden op de campus was het donker, stil en leeg. Er was geen student te bekennen. Die zitten nu te zuipen of te blokken, dreef het door zijn brein... en aan dat

zuipen zou dra een eind komen als Leuterweeldes' plan goedgekeurd was. Het afschaffen van het studentenwezen hield immers een verbod op kringen en hun grotesk vertier in...

"Tiens, Leuterweelde, denkt ge dat ze van hun neus gaan maken als we de cantussen suppresseren? Dat van 't inschrijvingsgeld en zo zullen ze wel slikken, maar hun cantuskes..." zei Flapzker, discreet het wegstromende kwijl naar binnen slikkend.

Leuterweelde en Cogelman barstten uit in een verwoestende schaterlach, en blauwpaarsig gierven ze het uit, maar het hardst van al ging Splytbiër tekeer, net zoals toen ze gaan kajakken waren op de Schelde en Cogelman die mop van die vijf vaarzen had verteld.

"Maar mijn beste Flapzker toch," hikte de huisfilosoof, "maakt jij u nu echt zorgen om die hende inerte idioten? Ze zouden het nog niet doorhebben moest uwen Dewinter in de Welstraat zitten en getrouwd zijn met die zotte Pool uit Rome !!! Weet ge nog die stoot met dat zwart geld van huisvesting? Er heeft geen kat gereageerd, laat staan iets gezegd. Nee mannen, ge moet u geen zorgen maken om de studenten. Leest mijn laatste boek maar eens: 't zijn allemaal slaapkoppen, geldwolven en vroegrijpe bejaarden!"

En dan was het tijd om naar huis te gaan. Keuvelend over ditjes en datjes verlieten Flapzker, Splytbiër, Leuterweelde en Cogelman het gebouw, en zochten hun wagens op. De stad lag er slapend bij, het snurkend decor van al wat komen zou, en toen ze wegrede flickerden hoog in het firmament de gouden letters van de Grote Blijde Universiteit.

Aves Ridax



#### MR. BLUE VAT DE KOE BIJ DE HORENS...

En loopt een schedelfractuur op. Bovendien worden alle vingerkootjes van z'n rechter- en vier van zijn linkerhand verbrijzeld met als resultaat dat hij zich nu in een (fictieve) toestand van technische werkloosheid bevindt.

Uw toegenege MR. BLUE, de alweer vooruitgeschoven deadline van de Moelal achterhaallend.

## Platform ter intrekking van het wetsontwerp Vande Lanotte ondertekend door meer dan 230 organisaties

In juli j.l. werden door de ministerraad twee wetsontwerpen ter wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen goedgekeurd. Een ander wetsontwerp betreffende de sociale hulpverlening aan vreemdelingen werd al in mei aanvaard in het kader van lopende zaken. De drie ontwerpen passen in het negatieve en restrictieve beleid inzake asielrecht van de laatste jaren. Maar ze voeren ook een aantal belangrijke wijzigingen in. De maatregelen die op dit ogenblik door de regering aanbevolen worden om "een betere controle op de immigratie te kunnen uitvoeren" tonen opnieuw een hernieuwde degradatie van het asielrecht aan. Bovendien treden ze eens te meer in fundamentele principes inzake mensenrechten, die nochtans erkend zijn door België geratificeerde internationale teksten met de voeten. (Europese Conventies en Conventie van Genève)

Onder andere:

1. De detentie van vreemdelingen die hier illegaal verblijven (dus afgewezen asielzoekers) zal voortaan onbeperkt kunnen zijn vermits ze telkens en onbeperkt met twee maanden verlengd kan worden zolang de repatriëring "mogelijk" blijft, aldus het wetsontwerp. Wanneer is het echter bewezen dat verwijdering onmogelijk is En met welke recht berooft men mensen die geen enkel misdrijf begijnen op onbeperkte wijze van hun vrijheid?

2. Asielzoekers kunnen verplicht worden te verblijven in een Centrum. Wanneer ze dat toch weigeren kan dat ernstige gevolgen met zich meebrengen:

- de weigering van elke financiële hulp van het OCMW
- de onderbreking van het onderzoek naar hun statuut als vluchteling, hetgeen feitelijk neerkomt op het ontzeggen van de toegang tot procedure tot erkenning.

Het spreidingsplan maakt reeds inbreuk op het principe van bewegingsvrijheid en vrije keuze van verblijfplaats. Deze keer echter gaat de regering nog verder. Tijdens het onderzoek naar de ontvankelijkheid van hun aanvraag wordt een deel van de asielzoekers een verplichte verblijfplaats toegewezen in de onthaalcentra.

3. Buitenlandse studenten kunnen op willekeurige manier uitgewezen worden wanneer ze niet meer kunnen bewijzen dat ze over voldoende middelen van bestaan beschikken, indien de duur van de studies abnormaal lang is, indien een lid van de familie beroep heeft gedaan op het OCMW, enz.

4. De toegang tot het grondgebied voor vreemdelingen die niet in het bezit zijn van de vereiste documenten (paspoort visa) wordt wel heel moeilijk gemaakt. Nochtans is dit het geval voor veel asielzoekers, die dikwijls de katastrofale toestanden in hun land ontvluchten. De transportmaatschappijen zullen in de praktijk belast worden met een controle die niet tot hun taak behoort. De sancties tegen de transportmaatschappijen worden verder verzaaid en gediversifieerd (de administratieve boetes worden ook toegepast op de transportmaatschappijen die kandidaat-vluchtelingen in transit nemen). Dat ontmoedigt de transportmaatschappijen om de vreemdelingen nog naar België te vervoeren met als gevolg dat vluchtelingen minder en minder hun land kunnen ontvluchten of België kunnen binnenkomen en dus geen toegang krijgen tot de asielprocedure.

5. De toegang tot het grondgebied kan geweigerd worden (bovenop de andere redenen die al voorzien worden door de huidige wet) omwille van motieven die te maken hebben met de "internationale relaties van een staat die partij is bij een internationale conventie m.b.t. de overschrijding van de grenzen die België bindt". Diplomatieke overwegingen en de vriendschapsbanden tussen Staten worden dus officieel criteria aan de hand waarvan de toegang tot het grondgebied zal worden geweigerd of toegestaan.

6. Een ander artikel bevestigt en versterkt een reeds bestaande bepaling en waarschuwt tegen het verlenen van hulp aan illegalen. Dit opent de poort voor gevaarlijke ontsporingen. Het niet bijstaan van personen in gevaar, in casu een bepaalde categorie vraamdelingen, zou volgens het ontwerp een wettelijke verplichting worden.

7. De ontwerpen bevatten nog heel wat andere negatieve maatregelen: een beperking van de taalkeuze tijdens de asielprocedure, de mogelijkheid van een beheerscontract tussen de minister en het CGVS en de Vaste Beroepscommissie, uitbreiding van de mogelijkheid van onderzoek door een eenmalig rechter. ... Dit geheel aan maatregelen doet ernstig afbreuk aan de rechten van verdediging en aan de autonomie van de instanties die instaan voor de asielprocedure.

De drie ontwerpdocumenten maken deel uit van een Europees restrictief beleid dat tot doel heeft de buitengrenzen steeds meer af te sluiten. Zo'n beleid tast fundamentele mensenrechten aan en huudt totaal geen rekening met de principes zoals neergelegd in de Conventie van Genève. Ze zijn niet vatbaar voor welke amendering dan ook.

Wij vragen:

- De volledige terugtrekking van de drie wetsontwerpen.
- Een overleg van de regering met de sociale partners de organisaties die de belangen van asielzoekers verdedigen en de vertegenwoordigers van buitenlandse studenten.

- Een openbaar en nationaal debat over het asielrecht en de fundamentele maatschappelijke waarden die hier op het spel staan. De integratie van dit debat in een breder kader van Noord-Zuid en Oost-West verhoudingen, van de Derde Wereld-schuld en dictaturen, van de afbrokkeling van de handelsbalans die een steeds grotere kloof tussen arm en rijk met zich mee brengt en mensen tot ballingschap aanzet.

Wij roepen op tot:

- Een echte mobilisatie voor de intrekking van de wetsontwerpen en het opnieuw voeren van een asiel-beleid die na om waardig is.
- Een brede en vaste eensgezindheid over duidelijke standpunten om die zo efficiënt mogelijk te realiseren.

## Help eens een vluchteling en word er zelf één...

Minister Vande Lanotte wil de wetgeving betreffende vluchtelingen en buitenlandse studenten veranderen. Een verstrenging van het beleid en het vergrendelen van onze grenzen staan centraal in het wetsvoorstel. Vanuit verschillende hoek werd hiertegen reeds fel geprotesteerd. Zij groepeerden zich achter de platformtekst voor de intrekking van het wetsvoorstel Vande Lanotte. Naast Studiekring Vrij Onderzoek, schaarde de Commissie Integratie Buitenlandse Studenten van de VUB zich onlangs achter het platform. Binnenkort buigt ook de Sociale Raad zich over deze materie. De VUB telt het grootste aantal buitenlandse studenten van Vlaanderen en vanuit haar humanistische eigenheid kan zij niet afzijdig zijn in een debat waar mensenrechten op het spel staan. In het huidige voorstel wordt bovendien de academische vrijheid op een fundamentele manier beknot. Tot op heden werd nog geen protest gehoord van de hoogste regionen van onze universiteit. De Moeial ging praten met Ruben Vandevyvere, die reeds drie jaar actief is rond de uitwijzingsproblematiek. Afgelopen jaar was hij betrokken bij de oprichting van de Aktiegroep 'Recht op Vluchten'. Samen met de organisaties die het platform onderschreven, werd reeds op 27 januari een actiedag gehouden waar men o.a. een mensenketting heeft gevormd rond het "transiencentrum 127bis".

Zondag 31 maart vindt in Brussel de nationale betoging tegen het wetsvoorstel plaats. Vanuit de VUB kunnen de geïnteresseerden samen vertrekken. Afspraak om 13u aan het KulturKoffie. De betoging zelf begint om 14u aan het Noordstation.

**De Moeial:** Hoe ontstond het protest tegen dit wetsvoorstel?

**Ruben Vandevyvere:** Nadat in de zomermaanden het voorstel werd gelanceerd, ontstond op 5 oktober het platform tegen dit voorstel. Hier is dadelijk vrij enthousiast op gereageerd geweest en zo groeide over de afgelopen maanden het platform uit tot zo'n 240 organisaties. Men vindt hier de verschillende sociale bewegingen tussen -o.a. de twee grote vakbonden- verder de Derde Wereldbewegingen, jeugdorganisaties, de vrouwenbewegingen, studentenbewegingen.... Voor het eerst sinds de Tweede Wereldoorlog ontstond er alzo in België een vluchtelingenbeweging. Dit is vrij laat, aangezien de grootste wijzigingen reeds in '87 werden doorgevoerd met het akkoord van Schengen, dus eigenlijk 10 jaar te laat.

**DM:** Welke maatschappelijke bedoeling heeft volgens u het wetsvoorstel Vande Lanotte?

**RV:** Ik denk dat er verschillende factoren tegelijkertijd meespelen. Aan de basis ligt het feit dat men de laatste 15 jaar een neo-liberaal beleid voert in België. De inkomensverschillen nemen steeds meer toe. Men is niet bereid om op een ernstige manier te werken aan een arbeids- en inkomensherverdeling zowel op nationaal als internationaal vlak. In die context moet het tweesporenbeleid dat na zwarte zondag wordt gevoerd, gezien worden. Aan de ene kant voert men een integratiepolitiek waar trouwens nogal wat racistische connotaties aan verbonden zijn. Aan de andere kant voert men een streng beleid t.a.v. nieuwe immigranten, nieuwe vluchtelingen en volgt men het spoor van wat extreem-rechts naar voren schuift. Het gaat om de fascisering van de politiek. Dit is een zwaar woord, maar het is zeker niet te vroeg om erover te beginnen praten. En niet enkel wat het vluchtelingenbeleid betreft, wanneer men ziet hoe men tegenwoordig op stakingen reageert met dwangsommen en dergelijke meer. Het is duidelijk dat de sociaal-economische crisis aan het polariseren is en hierin gebruikt men de vluchteling als zondebok.

**DM:** In het wetsvoorstel worden er ernstige maatregelen voorgesteld tegen mensen die 'illegalen' willen helpen.

**RV:** Wanneer men iemand zonder papieren naar België voert kan men zwaar gestraft worden. Dit is een ware schande. Ik heb dit zelf al gedaan en zal het zeker nog doen. Het gaat zover dat voor mensen die je kent en waar je zeker van weet dat ze in levensgevaar verkeren in een land, zodat je verplicht bent die naar een ander land te brengen, dat je er dan zelf nog eens zwaar voor zou kunnen opdraaien. Volgens mij zal de volgende stap repressie zijn tegen zij die het opnemen voor de vluchtelingen. Het is ook die viese term 'illegaal' die men gebruikt. Het gaat toch eigenlijk om mensen die niets misdaan hebben.

**DM:** Verschillende organisaties zijn door de Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken gehoord geweest. Hoe is dat afgelopen?

**RV:** Na de hoorzittingen zijn er amendementen geformuleerd geweest door de verschillende partijen. Maar die zijn achteraf weer serieus afgezwakt. Wat mij verontrust is dat zelfs mensen die menen op te komen voor vluchtelingen, dat zij durven pleiten voor zoiets als een 'humaan uitwijzingsbeleid'. Ik denk dan bijvoorbeeld aan iemand als Chris Destoop, die voorzover ik uit zijn interview

**DM:** Na gehoord te zijn geweest in de Kamercommissie, wat is jullie houding nu?

**RV:** Het wetsvoorstel bevat verschillende maatregelen die vanuit humanitair standpunt onaanvaardbaar zijn en de meest elementaire rechten van de mensen schenden. Wij stellen niet enkel het wetsvoorstel maar ook het geheel van de huidige politiek t.a.v. vreemdelingen en vluchtelingen in vraag. Zo zullen de voorgestelde maatregelen reeds bestaande situaties verergeren. Er zijn dan ook tijd en middelen nodig om de problematiek in al zijn vormen te bestuderen en een maatschappelijk debat hierover te voeren. Verder vragen wij dat het parlement zich buigt over de werking van de Dienst Vreemdelingenzaken, over open en gesloten centra, over de Europese politiek, over de immigratiestop van 1974, de gevolgen van een repressief toegangsbeleid. Zeker dat laatste verdient de nodige aandacht. De hui-



met *De Morgen* kan afleiden, vond dat het Duitse uitwijzingsbeleid op een aantal vlakken beter is dan in ons land. Een 'humaan uitwijzingsbeleid' is een leugen op zich, zoiets bestaat niet.

Het is alleszins een goede zaak geweest dat er auditiën plaats hebben gevonden. Zo werd er tenminste geluisterd naar ons. Dit was helaas niet uitgebreid genoeg geweest en veel te kort. Daarom eisen wij de oprichting van een echte parlementaire onderzoekcommissie. Dit is duidelijk wanneer men ziet dat er al verschillende zelfmoorden zijn gebeurd in Belgische gevangenissen en detentiecentra. Er zijn geregeld geruchten van mensen die verdwijnen en waar men achteraf niets meer van hoort. Op Europees vlak zijn er reeds verschillende gevallen bekend van afgewezen vluchtelingen (die zogenaamd niet in levensgevaar verkeerden) die dan in hun land afgemaakt werden. Dat gaat waarschijnlijk om een minderheid, maar wat bijna even erg is de sociale uitsluiting voor de mensen zelf.

**DM:** Hoe bedoelt u?

**RV:** Vluchtelingen die men terugstuurt, worden met de vinger gewezen. Bijvoorbeeld in Iran is dit zo, ook al heb je niets met politiek te maken en ben je naar België gekomen om een beter bestaan op te bouwen. Aan de betrokken landen geeft men trouwens automatisch de lijst van de passagiers die hier asiel hebben aangevraagd. Zo weten bijvoorbeeld de Iraanse autoriteiten heel goed wie hier is komen vertellen dat in Iran mensenrechten worden geschonden.

dige combinatie van maatregelen vormt een goede voedingsbodem voor *filières* en dragen bij tot de snelle uitbreiding van illegale netwerken. Dergelijke politiek leidt ook tot dure clandestiene transporten in de meest mensonwaardige omstandigheden waar soms doden vallen. Bovendien wordt zo de vrije toegang tot de asielprocedure verhinderd en worden juist die vluchtelingen gestraft die daadwerkelijk vervolgd worden in eigen land. Zo verklaarde bijvoorbeeld de vertegenwoordiger van SABENA tijdens de hoorzittingen dat personen dikwijls niet op het vliegtuig mogen bij vertrek in het land dat ze proberen te ontvluchten. Met de voorstellen worden eigenlijk de slachtoffers van de *filières* gestraft en niet de mafia die ze organiseert.

**DM:** Stelt men zo niet criminele organisaties die instaan voor het transport van vluchtelingen gelijk aan mensen die humanitaire hulp aan vluchtelingen verlenen gelijk?

**RV:** Ja, dat klopt. Dat komt omdat men tegenwoordig de term *filière* op

(vervolg op pagina 6)

# NSV: Kweekschool voor Vlaams Blok?

Niet enkel de VUB wordt af en toe getraakteerd op een blitzbezoek van het NSV-promoteam. Ook de oudste universiteitstad van België kent zo zijn tradities wat de Nationalistische Studentenvereniging betreft. Naar goede gewoonte vond dit jaar op 7 maart in Leuven een NSV-betoging plaats. Verschillende plaatselijke afdelingen Nationalisten aller dorpen kregen van Burgervader Tobback de toestemming om te betogen tegen het francofone imperialisme in Vlaams Brabant. Om de openbare orde en de algemene veiligheid te verzekeren besliste de ex-minister de tegenbetoging (georganiseerd door Leuven Fascisme Vrij) te verbieden. Dit was niet naar de zin van verschillende organisaties die de oproep van LFV onderschreven. Zo kwam het die dag toch nog tot een treffen tussen ordediens en tegenbetogers.

In eigen tuin is de NSV zeker geen onbekende en behoren deze zwart-gele clowns bijna tot het folkloristisch patrimonium van onze instelling. Elk jaar trekken enkele trawanten van lokale afdelingen (hoofdzakelijk KUB en de hogeschool EHSAL) naar de VUB - huis van de marxist en de antichrist - om aan ledenwerving te doen en om ongetwijfeld een staaltje Vlaamse Chanson ten beste te geven. Dit artikel poogt achter het masker van die stoere mannen met een liefde voor het Vlaamse bloed en muziek van een gevaarlijk alloo, een kijkje te nemen.

In de loop van de jaren rekruteerde het extreem-rechts Vlaams Blok verschillende personen van het KVHV<sup>1</sup> en de NSV. De ontstaansgeschiedenis van de NSV gaat terug tot die van het KVHV. De belangrijkste bezigheden van het KVHV bestonden er in het midden van de jaren '70 uit het organiseren van studentenzangfeesten en anti-marxistische meetings waar figuren als Karel Dillen het woord voerden. Vooral de Antwerpse afdeling van het KVHV kende toen een radicale reputatie (Gerolf Anemans<sup>2</sup> was toen cantor bij het KVHV en hoofdredacteur van Tegenstroom, het KVHV-blad). Acties en activiteiten van het KVHV werden maandelijks in Dietsland-Europa<sup>3</sup> door Bart Vandenmoere in de verf gezet.

Tijdens het academiejaar 1975-76 ontstond binnen de KVHV een felle machtsstrijd tussen Vandenmoere en Edwin Truyens<sup>4</sup>. Truyens wou een ultra-rechtse marsrichting voor het KVHV, maar dat lukte hem niet binnen die beweging. In het voorjaar van 1976 stichtte hij de Nationalistische Studentenvereniging. Vanaf 1977 kon het NSV rekenen op steun van Voorpost<sup>5</sup>, de V.M.O.<sup>6</sup>, WERE-DI en later ook het Vlaams Blok. In 1982 sloopte de N.S.V. de Vlaamse Scholieren Actiegroep (VSAG) en doopte het om tot NJ(jongeren)SV. De NJSV-NSV eist onvoorwaardelijke en algemene amnestie<sup>7</sup>, is tegen abortus en beschouwt het traditionele gezin als basiscel van de samenleving. Tenslotte gelooft de NJSV in de kwalitatieve ongelijkheid van de mens en de specifieke volkeren en verklaart de organisatie zich als stamverwant volk, solidair met blank Zuid-Afrika. De NJSV houdt er ook nog een eigen private militie op na: Verbondswacht.

Onder Philip Dewinter (de praeses in het begin van de jaren '80) "evolueerde" de N.S.V. tot een harde, vechtrage neo-nazistische stootgroep. Het is dan ook in deze periode dat het NSV-NJSV uitgroeit tot de officieuze jongerenorganisatie van het VB.

De volgende citaten uit Signaal<sup>8</sup>/Branding (het tijdschrift van de NSV, nu heet dit Kraaipoot) tonen aan dat de NSV vertrouwd is met het (neo)nazisme en haar leeringen en zelfs een warm hart toedraagt: "...Zo geeft Eichmann dan ook toe wanneer het noodlot hem had voorbeschikt om Auschwitz te leiden, hij ook het van hem gevraagd had uitgevoerd volgens de stelregel: Befehl ist Befehl. Hoever men met deze stelling akkoord kan gaan laat ik aan de lezer over... Ook Eichmann, waarin men tijdens het lezen van zijn schokkend relaas, een idealist begint te zien." (Koen Dillen in een boekbespreking over Adolf Eichmann) "...Ik ben niet gematigd een slotwoord over Goring te vertellen. Was

hij idealist? Was hij een beul? Trek zelf uw conclusies uit het slotwoord van zijn laatste verdedigingsrede: Das einzige Motiv das mich leitete heisse liebe zu meinem Volk, sein Glück, seine Freiheit und sein Leben. Darf ruhe ich den allmächtigen und mein deutsches Volk zum zuegen an!" (Koen Dillen in een boekbespreking over Herman Goring) "...Wij zien censuur als een onmisbaar instrument in onze samenleving, die verloopt volgens bepaalde en vastgelegde regels. Een samenleving waarin een heel aantal normen worden erkend... Wij streven geen totalitaire staat na wel een autoritaire..." (Hans Carpels<sup>9</sup> over censuur)

"...En natuurlijk worden termen als leiderschap, hiërarchie, maatschappelijke orde, tucht, opvoeding, autoriteit als fascistisch bestempeld. Op zo'n fascisme mogen we fier zijn!" (Anton de Grauwe over tegenstellingen tussen links en rechts.) Verder toont het zogenaamde NSV-lidflod aan hoe deze studentenorganisatie haar werking en doelgroep zoal ziet<sup>10</sup>:

Opzij,opzij,opzij 't N.S.V. komt hier voorbij  
zij zijn de schrik van 't hele land  
door strijdslust overmand.  
Erwin marcheert vooraan  
nog zwarter dan ons zwarte vaan

Ne amadees, ne Marokkaan  
ne raller en ne nikkeriaan  
ne communist, ne vreemde tist  
die zwiëren we allemaal in hun kist.  
Ne rode hond met ne grote mond  
die boren we in de grond!

Ohe,ohe,ohe wie komt er met ons mee?

Naar 't dieerbaar heimatland  
waarvoor ons hartje brandt.  
Al zingen we voor ons part  
Kan België ontploffen met den Bart.

Ne vuile jood, ne Maoist,  
ne franskiñon en ne socialist,  
den BRT en 't syndicaat,  
die benen we uit tot op de graat.  
En den Unifac, die vuil barak,  
die slagen we in de prak!

... en ze voegen dan ook het woord bij de daad.

Hier volgt nu een korte bloemlezing uit enkele wapenfeiten:

'81: bestorming van migrantencafé in Sint-Niklaas door de NSV.

'82 en '84: bestorming van progressieve cafés in Brugge, waar enkele NSV-leden bij betrokken waren.

Mei '89, VUB: SoR-voorzitter Geert Baetens krijgt voor gebouwen M enkele rake klappen van NSV'ers, die daarvoor Kraaipoot verspreid hadden aan het resto.

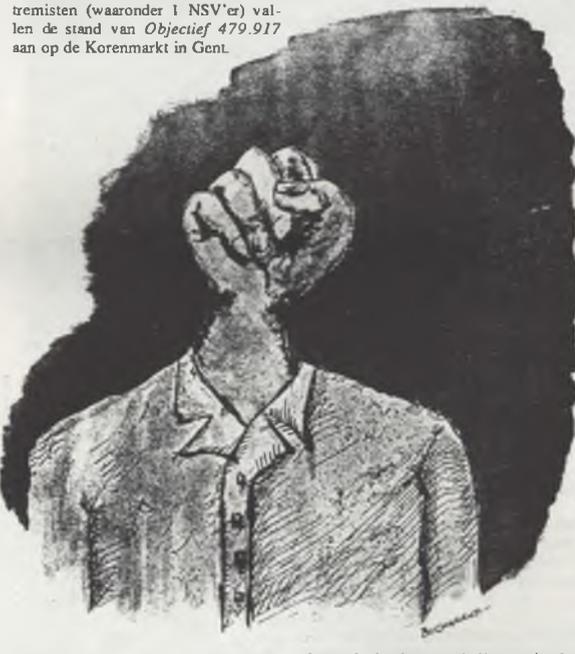
3 oktober '92, UFSIA: NSV-militie ontrolt spandoek 'Stop de vreemdelingen invasie'. Hierna wordt het jeugdcentrum Wolsack binnengevalen en de affiches van 'Pak 'm Filip' verscheurd. Vervolgens trekken ze

lijk zijn voor studenten<sup>11</sup>.

De Nationalistische Studentenvereniging kent de jongste jaren een merkwuurige evolutie. In het kader van een imago-opsmuk stelt men de laatste jaren vast dat alles in het werk wordt gesteld om zijn geweldadig karakter te verhullen of te relativiseren. De NSV zou voor alles een studentenvereniging zijn met cantussen, dopen, fuiven, films,... Zij zijn dan ook slechts vreedzaam maar weerbaar en willen in alle Vlaamse steden de Vlaamse vlag hoog houden... Maar welke lading wordt nu gedekt door deze vlag?

O.a. door de oprichting van een nieuwe studiedienst slaagde de NSV er de jongste jaren in om meer gericht haar publiek te sensibiliseren omtrent de standpunten van de organisatie. Het is immers evident dat een als links gecatalogeerde universiteit niet andere soort propaganda moet voorgeschoteld worden dan een universiteit waar ze reeds een uitgebreide werking kennen in een stad waar één derde van de kiezers op het Vlaams Blok stemt. Vandaar dat de NSV geen aanhanger meer is van een dissidente stroming binnen het nationaal socialisme (zoals de stichter en praeses van '76, Edwin Truyens zei) maar zich bestempelt als nationaal conservatief.

Net zoals het VB, beseft de NSV dat er weinig munt te slaan valt uit een te strenge profilering als nazaat van het nazisme of fascisme. Dit vertaalt zich



22 februari '94, VUB: enkele VUB-studenten worden in het gezicht geslaan door een 5-tal NSV'ers, na hun promo-bezoek aan de Campus. 9 maart '95: schermutselingen tussen NSV'ers, tegenbetogers en ordediens naar aanleiding van een NSV-betoging in de Gentse straten. Verder behoort het VUB-bezoek voor de NSV elk jaar tot een studentieke uitstap bij uitsteek, hier vallen dan ook meestal rake klappen.

Wat de werking van de NSV betreft was 1988 een jaar diepteput. Zo verdween Branding zelfs uit circulatie. Te veel toonaangevende NSV-figuren vonden de weg naar het VB en lieten een grote leegte achter. Vanaf '1990 kende de NSV terug een langzaam herstel. Intussen is de NSV-lageschool sterk vertegenwoordigd in het VB (en in het parlement): Dewinter, Koen en Marijke Dillen, Joris Van Hauthem, Jürgen Ceder, Hans Carpels,... Kritiek werd in het begin jaren '90 geleverd door ex-NSV-leden, die het VB hadden veroorzaakt. Het NSV zou te veel gericht zijn op het 'zwarte verleden' en onaantrekke-

samenleving. Wie in deze context een hegemonische positie bekleedt - d.w.z. wie een monopolie heeft over bepaalde ingeburgerde regels en waarden - kan andere ideologieën hun bestaansredenen doen verliezen. Gramsci stelt dat om de bestaande hegemonie te ondermijnen er een tegen-hegemonie moet opgezet worden. Door niet enkel op het politieke vlak actief te zijn, maar door de culturele strijd aan te gaan, kan men bestaande begrippen een vernieuwde inhoud geven (hier zijn we niet ver meer van New Speak vandaan. Cfr. George Orwell's 1984)

Een markant voorbeeld hiervan is racisme. Wanneer de NSV en consumenten zeggen tegen racisme en fascisme te zijn gaat dit niet om een ironische uitspraak. Zij verstaan hieronder het ontkennen van verscheidenheid door het niet erkennen van verschillende culturen... De 'multikul' zou in deze context dan ook enkel een synoniem zijn voor eenheidsdenken en -handelen. Daarom pleit de NSV voor een gescheiden ontwikkeling met respect voor alle culturen. Hetzelfde gebeurt met begrippen als vrijheid, links, revolutie, democratie,... Men vult deze begrippen met een heel eigen inhoud en gaat vervolgens een alternatief bieden. Uiteraard behoren de verschillende andere methodes (intimidatie, knokploegen,...) ook steeds tot het gebruikte scala van overtuigingsmiddelen.

Deze nieuwe inhoudelijke koers is eigen aan wat men gemeenzaam Nieuw-Rechts is gaan noemen. Deze stroming binnen het extreem-rechts kende in de jaren '60 een sterke opmars in West-Europa. De bedoeling was om het nationalisme en racisme te actualiseren en ook terug te respectabiliseren. Hiervoor werd gebruik gemaakt van zogenaamde wetenschappelijke bronnen. Wetenschap wordt in deze kringen gezien als onfeilbaar en men selecteert enkel datgene wat binnen het beoogde kader past.

Samengevat kan men stellen dat Nieuw-Rechts gebruik maakt van het linkse denkkader en de 'wetenschap'. Verder beroept ze zich op wat ze zelf pré-fascistische stromingen noemen zoals het vooroorlogse Conservatieve Revolution<sup>13</sup>. Het Nationaal Conservatisme was in het interbellum een autoritaire beweging die de weg voorbereide voor het nazisme door meerverantwoordelijk te zijn voor de val van de Weimar Republiek. Hoofddeel bij deze beweging was dat men een nieuw Rijk moest stichten met Duitsland als gids. De inspiratie die de NSV gevonden heeft in het nieuw-rechte gedachtegoed heeft er voor gezorgd dat het steeds moeilijker en moeilijker wordt om een duidelijk zicht te hebben op deze organisatie.

De NSV is aan de VUB niet erkend als studentorganisatie. Een erkenning en verlening van subsidies aan een organisatie houdt immers in dat men meent dat deze laatste het waard is, omwille van haar bijdrage tot de democratie, tot de eerbiediging van de beginselen van de VUB, tot de totstandkoming van een bewuste politieke keuze van de student rond uiteenlopende materies. Daarbij is het normaal dat de verschillende stromingen die hiertoe hun bijdrage kunnen leveren, worden erkend. Het NSV dat haar geweldadig karakter meer dan genoeg bewezen heeft kan hier geen aanspraak op maken.

Haroun Amira

Gebruikte literatuur: Het Vlaams Blok 1938-1988. Het verdriet van Vlaanderen door; Hugo Gijssels, Jos Vander Velpen, EPO/HALT. Het Vlaams Blok, Hugo Gijssels, Krikt/Daar komen ze aangemarcheerd. Extreem-rechts in Europa, Jos Vander Velpen, EPO/Genetica, eerlijkheid en ideologie. Nieuw Rechts en het Biologisch Determinisme, R. Lewon-





Aan de VUB studeren in het totaal een duizendtal buitenlandse studenten. De Vesalius studenten lopen behoorlijk in het oog en oor, omdat zij zich, zo stelt Vernacular-redactrice Veronica Yates vast in een recent artikel in "De Krant", nogal opvallend manifesteren aan de VUB. Iedereen weet ook wel wat Vesalius College is, en bijgevolge, wat deze studenten hier komen doen. Een nog grotere groep buitenlandse studenten leidt aan de VUB een veel minder opgemerkt bestaan: het gaat hier dan om de studenten in de engelstalige postgraduaatprogramma's, en de engelstalige doctoraatsstudenten. Zij vormen nochtans de meerderheid van de buitenlandse studenten aan de VUB. Zij vormen een veel minder hechte groep, en manifesteren zich dan ook minder als dusdanig. De meeste van deze studenten komen uit andere culturen, uit Azië, Afrika of Zuid-Amerika. Ze zijn doorgaans van een oudere generatie dan de doorsnee VUB-student, en hebben meestal al een langere academische loopbaan achter zich. De contacten tussen deze mensen en de Belgische studenten zijn nog veel schaarser dan het geval is met VeCo-studenten. En zoals u weet: onbekend is onbemind. Dat is jammer: de aanwezigheid van deze studenten kan immers ook een culturele en intellectuele verrijking betekenen voor de VUB. Op de "Welcome Day for VUB-students from Developing Countries" vertrouwde rector E. Witte de nieuwkomers ondermeer het volgende toe: "Your presence means an opportunity for both you and us to get to know each other better, understand and even... like each other. And this is very important, especially here, on a University.

Because most of the students at a university will later take up responsible positions in their societies. And it is a relieving thought that the future may be in the hands of people who, across the continents and across cultural barriers, have learned to see each other as human beings, of flesh and blood." Maar zoals gezegd, tot nu toe is daar in de praktijk nog niet veel van te merken. Op de vergadering van de "Commissie Integratie Buitenlandse Studenten" stelde een Ecuadoriaanse student onlangs: "There is a real wall between Belgian and foreign students... Both groups don't seem to exist for each other, even if they live in the same block. It is ridiculous that a student can finish his two-year program without ever having spoken with a Belgian student. Most English-taught postgraduate programs are truly international: you meet people from virtually all over the world. The only ones the foreign students don't meet during their stay here are the Belgians." Enkele maanden geleden ontstond de idee om een column voor de buitenlandse studenten beschikbaar te stellen in de Moelal. Bovenstaande uitspraak inspireerde ons om deze column "over the wall" te noemen. Buitenlandse studenten vertellen over zichzelf, en over hun ervaringen in België, Brussel, de VUB... Hopelijk draagt dit bij tot wederzijds begrip, en breken er binnen afzienbare tijd wat mensen van beide zijden "through the wall"...

Brian Vatteroth  
FOREIGN Students  
Information & Integration Service

## Krzystof Kieslowski

We liegen zonder besef;  
doden voor vaderland,  
recht of goede zaak.

(1941-1996)

We begeren al wat is:  
man, vrouw, hemel, hel  
en goddelijke spraak.

Bevraag.  
Vrijheid ?  
'Niemand wil vrij zijn...'

Bevraag.  
Gelijkheid ?  
'Niemand wil gelijk zijn...'

Bevraag.  
Broederlijkheid ?  
'Wil jij mijn broeder zijn ? ...'

Hemel ?  
Hel ?  
Of vagevuur ?

Krzystofs zoektocht is gedaan,  
(althans hier).  
Zijn beelden blijven in ons schimmenrijk  
bestaan, (als vraagplezier).

Thierry Serrien

ONTDEK JE  
MUZIEK JE

Shithead Gonzales

Wild Surf uitgegeven door  
Del-fi records.

Del-fi is een origineel fifties-sixties label uit Californië. Vergeet al je andere surf maar, dit is de real stuff! Alle krakers van de 'The Lively ones', The Sentinals, The Centurions, Dave Myers & The Surfstones, The Impacts, The Surfmen, The Surfaris, The Pharos en eentje van de Gonzos. Aangezien al deze namen u overbekend in de oren klinken en u hierin meteen tal van surfklassiekers vermoed, is het nogal overbodig te vermelden dat deze cd bol staat van de surfklassiekers en dat de groepen die ik hier vermeld, ongeveer het summum vormen van de toenmalige surf-scene. Miserlou, surf rider (beide gebruikt door Tarantino in Pulp Fiction), Pintor, Impact, Church of key... Hoezo u bent nog steeds niet achterover geslagen van het ongelooflijk hoog niveau dat deze compilatie haalt, shame on you, kopen die boel en surf een eind weg... Laat u vooral niet tegenhouden door de uitermate stupide kaff.



(vervolg van pagina 3)

alles en nog wat plakt. Dat past duidelijk binnen de criminaliseringsstrategie t.a.v. mensen die vluchtelingen bijstaan. Ik ken persoonlijk mensen die honderden deserteurs uit de oorlog in ex-Joegoslavië hebben gehaald. Ook zij worden nu bekken als een *filière* en kunnen dus nu echt zware straffen riskeren.

DM: Hoe zit het met de administratieve binnen de asiel-procedure?

RV: De administratie heeft een enorme autonomie in deze materie. Ze wijzen mensen af aan de lopende band. Zo wordt ongeveer 95% die daar passeert, afgewezen. In beroep blijkt dan plots dan zo'n 30% toch in aanmerking komt voor asielaanvraag.

DM: Is dit een soort afschrikingsprocedure?

RV: Inderdaad. Het is een soort ritueel geworden. Er worden wel nog altijd mensen erkend als vluchteling. De discussie gaat erom om mensen die vluchten omwille van de miserie in hun land al dan niet terug te sturen.

DM: De situatie van de buitenlandse studenten krijgt in heel het debat rond het wetsvoorstel Vande Lanotte weinig aandacht. Wat zou er voor die mensen eigenlijk concreet veranderen?

RV: Eerst zou ik willen zeggen dat de studentenbeweging zwaar tekort is geschoten wat betreft de solidariteit met de buitenlandse studenten. Dat vind ik ronduit schandelijk. Langs Franstalige kant was die solidariteit

al stukken beter, moet ik toegeven. In Leuven ken ik de situatie vrij goed en ik moet zeggen dat de studenten-vertegenwoordiging van buitenlandse studenten vaak door de universiteiten gemanipuleerd is geweest. Maar soite. De voorgestelde maatregelen (artikel 47) zijn bovendien reeds in grote mate aanwezig in de wet. Als kritiek kan men concreet het volgende stellen:

Er wordt aan de minister de mogelijkheid gegeven om de studies van een student te onderbreken omwille van academische redenen. De academische overheden hebben hierin slechts een raadgevende stem en de definitieve beslissing komt altijd toe aan de minister. Denk maar aan het geval *Samir*, buitenlands student aan de UG, die een uitwijzingsbevel ontvangen heeft terwijl dat de UG toestond dat hij zijn jaar mocht overdoen. Bovendien opent artikel 47 de deur voor de willekeur wegens de vaagheid waarmee alles wordt geformuleerd. Zo moet men 'voldoende' resultaten behalen of men mag zijn studies niet op een 'excessive' manier verlengen. Verder moet men 'gegronde redenen' hebben om niet op het examen aanwezig te zijn. Een student moet op ieder moment, en niet enkel tijdens zijn inschrijving, kunnen bewijzen dat hij over voldoende middelen beschikt. Verder zijn er onrechtstreekse maatregelen. Door de akkoorden van Schengen wordt het voor deze mensen heel moeilijk om in België binnen te geraken.

DM: Bedankt, voor dit gesprek! (HA)

## eerste bijdrage van een buitenlands student

### CONQUERING THE WINDS OF STRIFE

From a personal perspective I would think one noticeable change, on coming here to the VUB, has been the change in the social climate. The change in the physical climate is of course the most noticeable, but that is something every visitor to Europe expects.

I've lived in student hostels (under different names like "houses of residence", and "halls of residence"), since I was eleven years old. My experience is not unique. Most of my friends in Ghana, also started the "boarding school" experience, quite early. The point though is that there are vast differences between the levels of interpersonal relations, and communal sentiments, in the parts of the world we come from, and Europe. Generally boarding school has meant different things to me as well as to a lot of others in Ghana. What I'm sure of though, is that more than anything else, it has meant vibrant, healthy, positive friendships. It has meant being a part of an environment in which, the harmony of checks and balances, evolves afresh. Where victims of antisocial behaviour of many sorts, could fall back into the reliable nest of friends, who would do what it took to improve the sense of homeliness the community delivered to the life of each individual. In this

sense, I've witnessed many occasions in which people who've been cheated in administrative judgement, bullied by callous individuals, or simply refused help in moments of desperation: have relied on the warmth of friends and comrades, as a nest for emotional solace, and a source of counteraction where necessary. Aside from the responses, in moments of trouble, I guess we could sum up what I got from these communities in Bob Marley's words: "one love; one heart."

Well, it's easy to judge that that's the good side. All the same, in Ghana I have sided, most of the time, with Mahatma Gandhi's observation that: "the moment the slave decides that he is no longer a slave his fetters fall. He frees himself and shows the way to others. Freedom and slavery are mental states!" In that sense, what others perceive as interference with privacy in close communal existence, has been virtually irrelevant to me. My "mental state" consists of savouring the comforts of communities, and banishing negative tendencies from my frame of existence. Put in words it is a bit of a paradoxical interplay between individualism, and communalism, but in operation it has served me well.

With that said about Ghana, a little

can be said about Belgium as well (unfair division of space, no doubt). Well, eulogising, and extolling, the virtues of communal comfort may suggest that my first point of reference will be the relative individualism of Europe. Well, it is not. What I recognise as most absurd about social existence here is the indifference of us, foreigners. My only previous encounter with a studying experience overseas, was in a school filled with foreigners who were interested in rescuing each other from isolation. It was characterized by well-attended meetings of continental associations, trips to neighbouring European countries, inter-subcontinental games, variety nights depicting culture, seminars on developmental issues, ... a whole array of "warm" activities.

Well, if something is missing here, it's that bit. One Veronica Schoffstal once said "plant your own garden: decorate your own soul. Don't wait for anyone to bring you flowers". It's us (foreign students including me), who are to blame for the standard social lives, some of us have.

Eric NSARKOH from Ghana

# KULTUURKRANT

TREFCENTRUM Y'-DIENST KULTUUR

tel. 02/629 23 25 (23 26)



k o n c e r t

## AND SUM T (Rusland)

Aangespoeld in België voor enkele dagen en dan weer terug..

## SUBURBAN PREJUDICE (B)

Een klassiek geschoolde jazz-muzikant met computerdiploma, een zeer veeleisende bassgitarist en een Poolse adorabele zangeres-actrice-danseres: dit zijn de ingrediënten van Suburban Prejudice. Hoe dit gezelschap ertoe komt om ambient-triphop te spelen, moet u zelf maar uitzoeken. Want als opwarming van een lange, zwoele nacht komen ze hun eerste CD voorstellen.

DEON: Keyboards  
L-BEE: Keyboards  
DEERAY: Zang, dans

En om af te sluiten... de 'slow, deep & hard' party met dj's Scum of the Earth Team  
(Bob Tish, Emsee Phreddie, Salami & friends)

donderdag 28 maart 1996 - Kultuurkaffee - inkom gratis - 21u

## FREDERIK PLASSCHAERT (B)

1 man, 1 gitaar, 2 verslerkers en een hoop effecten.

## KISS MY JAZZ (B)



Begin jaren negentig was het mysterieuze bordeel 'Heaven Hotel' een broedplaats van nieuw muzikaal talent. Talrijke improvisatie- en jamsessies resulteerden uiteindelijk in 'Kiss My Jazz', een mix van wat de laatste lichting Belgische muzikanten te bieden heeft. De eerste CD van de groep 'Heaven Hotel' werd uitgebracht in samenwerking met het New Yorkse 'Knitting Factory Works' en kon op groot enthousiasme van de media rekenen. Grijp uw kans, want het optreden in het Kultuurkaffee is het enige in België van hun Europese tournee!

Rudy Trouvé (Ex-dEUS) - Elko Blyweert (Bad Influence) - Aarich Jaspers (Moondog Jr.)  
Mark Meyers (Bad Bugs Bite-Trio) - Heyme Langbroek (Vacuum Child)  
Dirk D'Hooghe (Lionel Horowitz & His Combo) - Jacki Billet (Sell-Fish) - Craig Ward (dEUS)  
Mauro Pawlowski (Evil Superstars) - Slef (dEUS, Moondog Jr.)

donderdag 18 april 1996 - Kultuurkaffee - inkom gratis - 21u

## 'PAUL VAN OSTAYEN IN BEELD'



Rondleiding in Prentenkabinet Paul van Ostayen en rondleiding in het Plantin Moretusmuseum.  
op woensdag 17 april 1996  
afpraak: centraal station Brussel om 13u15 - terug rond 18u.  
Prijs: 500Bf. (trein, museum, gids inbegrepen)  
Inlichtingen: 02/629 23 25

I.s.m. Uilstraling Permanente Vorming vzw

woensdag 17 april 1996 - Antwerpen - 13u15 tot 18u - 500 Bf.



## KONIJN MET PRUIJEN, een beet-je agogiek.

Het leger van Prof. Willem Elias bestormt het KK.  
De agogen bezetten het fort der bewaakte culturen en maken alles met de grond gelijk. Kortom 2<sup>de</sup> en enige kan. agogiek is er weer met haar jaarlijkse oefening. Ditmaal lieten ze zich inspireren door 'Tafelmanieren'.

Programma:  
Maandag 25 maart om 20u00, lokaal G023: film: Babettes feestmaal.

Van maandag 25 tot en met woensdag 27 maart bouwen we in de Gallery een installatie rond tafelmanieren (je kan een bezoek brengen aan deze workshop).

Woensdag 27 maart om 20u00, lokaal G023: debat 'Tafelen in de 21ste eeuw'.

Donderdag 28 maart om 20u00, lokaal G023: film: The Cook, the thief, his wife and her lover (Peter Greenaway).

Donderdag 28 en vrijdag 29 maart kan je de vruchten van onze arbeid bewonderen. In onze installatie worden werkjes getoond van 1<sup>ste</sup> graadse leerlingen van Elishout, school voor voeding. De Gallery is donderdag en vrijdag open van 12u00 tot 19u00.

Donderdag 28 maart in Gallery: ontvangst voor leerlingen en ouders van Elishout. Van 14u00 tot 16u00: ludieke activiteit voor de leerlingen; van 16u00 tot 19u30: kleine receptie voor leerlingen en ouders.  
Geïnteresseerd? Altijd welkom.

Vrijdag 29 maart om 18u00 sluiten we de week af met een receptie in de Gallery, gevolgd door een middeleeuws banket om 20u00, met aansluitend een fuif vanaf 21.30 uur.  
Voor het banket dien je vooraf in te schrijven: tel. Dienst Cultuur 02/629 23 25.

Deze oefening sluit aan bij het project 'Tafelmanieren', een initiatief van de Vlaamse Kring voor Esthetica.  
De installatie, de hapjes en de drankjes worden gerealiseerd in coproductie met Elishout, school voor voeding.  
Met de steun van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.  
Het project wordt begeleid door Nik Honinckx

maandag 25 maart tot en met vrijdag 29 maart 1996

## TWAALF DIMENSIES VAN MIMESIS

Naar aanleiding van de tweede studiedag 'Beeld en Universiteit', wordt door Francis Denys een tentoonstelling gebouwd rond de studiedag 'Virtuele realiteit: Ultieme nabootsing van de wereld?'.  
Vernissage: vrijdag 19 april 1996 om 17u.

tentoonstelling in Gallery tot 24 april 1996- 11u30 tot 17u

## TWEDE STUDIEDAG 'BEELD & UNIVERSITEIT'

### VIRTUELE REALITEIT: ULTIEME NABOOTSGING VAN DE WERELD?

De drijfveer achter de VR-technologie lijkt vooral te liggen in het verlangen van de mens om zijn eindigheid te overstijgen, in die zin dat deze technologie hem belooft attributen te schenken die voorheen slechts God toekwamen: alomtegenwoordigheid en almachtigheid. Hierin schuilt de fascinatie van VR. Maar tevens ook haar bedreiging, want een realisering van dit verlangen om onze eindigheid op te heffen betekent immers de opheffing van de menselijke levensvorm. Daarnaast heeft de bedreiging van de VR nog een andere zijde, verband houdende met de problematiek van de *mimesis*: net zoals de reproduceerbaarheid van het kunstwerk leidde tot het verlies aan aura van het kunstwerk (Benjamin), zo dreigt onze alledaagse realiteit door de VR-technologie, die werelden schept die in bepaalde opzichten superieur zijn aan de alledaagse realiteit, haar aura verliezen (*Jos de Mul, filosoof en VR-specialist*).

- Prof. Dr. **Richard Woodfield** (Secretary British Society of Aesthetic / The Nottingham Trent University) over deontologie van het beeld m.b.t. de VR-problematiek  
- Prof. Dr. **Samuel Jusseling** (Afdeling Wijsbegeerte, K.U.L.) over VR al nieuw werkelijkheidsparadigma, vergelijkbaar met dat van de introductie van de perspectief in de Renaissance;  
- Prof. Dr. **Jos de Mul** (Fac. der Wijsbegeerte, Erasmus Universiteit Rotterdam), over VR vanuit de thematiek van "de ruimtelijke en temporele eindigheid van de mens"  
- Prof. Dr. **Ronald Soetaert** (Afdeling Lerarenopleiding, U.G.) over het gebruik van nieuwe media in de educatie;  
- Prof. Dr. **Marnix Goossens** (Afd. Informatica, digitale beeldcom V.U.B.) over het waarom en de toekomst van VR;  
- De heer **Hugo Heyrman** (kunstenaar en docent nieuwe media Hoger Nationaal Instituut voor Schone Kunsten Antwerpen) over de eigenheid van het digitale beeld uitgaande van zijn kleinste bouwsteen, de pike (Picture Element).

Vrijdag 19 april 1996 - lokaal G023

T e n t o o n s t e l l i n g

## PUBLIUS OVIDIUS NASO



A visual project by six European women based upon six texts from Ovid's 'Metamorphoses'  
C. van der Heyden, E. Frog, C. Pütz,  
B. Blazewicz, M. Mulders, M. Lagerwert

org.: Y' - Dienst Cultuur - UPV

tot 14 april 1996 - Centrale Bibliotheek - elke werkdag van 9 tot 20 u

## MARIANNE DE BRUIJNE

Keramik



Het werk van Marianne de Bruijne is doordrongen van symboliek. Haar ogen lasten niet alleen de innerlijke wereld van de mens af maar schouwen ook scherp de eigen tijd: zij staat er niet buiten, maar middenin en ook ertoven. Want haar kritische blik boelsteent de vormen tot 'stille' aanklachten tegen zoveel cynisme en manipulaties van de mens in deze wereld.  
Lieve de Cijpele

Vernissage: 4 april 1996

Openings toespraak: Prof. Dr. Els Witte, Rector

tot 30 mei in Gebouw M - Rectoraat - elke werkdag van 9u tot 17u

## LIEFHEBBERS VAN HET STUDENTENLIED, ROLDERS VAN ALLE SOORTEN EN STREKEN, WELDRA WORDEN JULLIE OVERSTELPT... INDIEN JE DAT WENST !!!

Ter gelegenheid van zijn dertigste verjaardag, stelt de Brabantia Bruxelliensis, een apolitieke gilde van studenten en oud-studenten essentieel van de universiteiten en hogescholen van Brussel, u een ware bloemlezing van het studentenlied voor.

Voor de eerste maal in België, biedt deze interuniversitaire zangbundel van meer dan 1800 pagina's de volgende voordelen :

\* bruikbaar in het ganse land, want dit boek groepeerd liederen van de meest diverse studentenmilieus van België;

\* aanvulling op de reeds bestaande liederboeken, niet alleen op die van de VUB en de ULB, maar ook op die van de KUL en de UCL.

\* een repertoire in verschillende talen en dialecten : het boek groepeerd liederen in het Brussels, Nederlands, Frans, Waals, Vlaams, Picardisch, Luxemburgs, Latijn, Engels, Duits (en minder frequent ook Spaans, Italiaans, Swahili, Berbers, Afrikaans (Zuid Afrika), Yiddisch, Noors, Zweeds, Fins en Ethiopisch), over een periode gaande van de Middeleeuwen tot 1995.

\* een eerste, zeer volledig hoofdstuk van meer dan 500 pagina's is gewijd aan de liederen van de verschillende facultaire en regionale kringen en studentenordes, zowel wereldlijk als religieus.

\* 16 andere hoofdstukken behandelden elk een bepaald genre : het studentenleven (ontgroeningen, dopen, guindailles, de lessen en de proffen), regionale liederen, vriendschap, eet- en drinkliedjes, scatologische liederen, wachtzaal-liederen over dokters, ziektes en ziekenhuizen, de Kerk, de zee, de mijn, het Leger, de bordelen, historische (waarvan een tiental geuzenliederen) en patriottische liederen, negro-spirituals en gospels, traditionele en populaire liederen, libertijnse liederen, zwijnerijen, korte liedjes en rijmpjes...

\* een selectie van de beste liederen voorgesteld op de Zangfeesten van de VUB en de ULB.

\* een selectie van studentenliederen uit het begin van deze eeuw, waarvan een tiental geschreven door de vereniging Diable au Corps, een interessante getuigenis van het studentenleven van vlak na de eerste Wereldoorlog.

\* een inlassing van liederen die reeds in de laatste edities van de Codex Studiosorum Bruxellensis van de VUB (1993), Polytechnische Kring) en van de Fleurs du Mâle (1983 en 1993, G.R.A.C.E.) verschenen, maar verbeterd n.a.v. geconstateerde lacunes of fouten.

**TECHNISCHE GEGEVENS** : Formaat A6 (=1/4 van een A4), plastic cover, fijn papier (45 g/m<sup>2</sup>), gebonden, beperkte oplage op 1500 exemplaren en harde kaft.

**EENHEIDSPRIJS** : 1500BF (1200BF vanaf 10 exemplaren).

Gelieve voor elke bestelling en de betaling uit te voeren op de A.S.L.K. rekening van de Brabantia Bruxelliensis : 035-2052409-27. Leveringen zullen (zonder bijkomende kosten) binnen de drie weken plaatsvinden. Tevens kunt u voor alle mogelijke inlichtingen terecht bij François BERNARD  
Tel : 068/28.43.39

Studenten, verslaafde surfers en informatiesnelwegmaniaken kunnen terecht op mailing list van de Adviesraad Studenten Wetenschappen voor meer info over het doen en laten van de studentenvertegenwoordiging om te klagen of gewoon voor de lol. Stuur dus die elektronische briefjes maar naar [asw@igwe7.vub.ac.be](mailto:asw@igwe7.vub.ac.be), wel eerst subscrijeren, en hoe dat moet vraag je best eens aan een ervaren surfer.

## BSG-AGENDA

### Films

do 28/03 ED WOOD QB(KEPS)  
USUAL SUSPECTS QC(FA)  
(ZWK) QD

### Zaal

wo 27/03 PHILO - Lettres  
do 28/03 BSG - Overdracht  
do 18/04 LWK  
vri 19/04 KEPS cantus  
zo 21/04 PERS cantus  
ma 22/04 KEPS cantus  
di 23/04 WK  
wo 24/04 PERS TD  
do 25/04 MLB  
zo 28/04 BSK  
ma 29/04 LWK  
di 30/04 FA

**Volsuniejongeren VUB nodigt alle geïnteresseerden uit voor de Algemene Vergadering: woensdag 27 maart 1996 om 20u. in het lokaaltje van de Medische Dienst (Gebouw Y)**  
AV AV AV AV AV AV

**Mededeling Aandacht aan alle studenten**  
De Dienst Inschrijvingen vraagt aan alle Brusselse studenten, van wie het postnummer onlangs mogelijk veranderd is, deze wijziging aan de Dienst te melden.

**De Moeial zoekt uolop:**  
☎ telefonisten (M/U)  
💻 computer-specialisten (M/U)  
✂ subversieve Journalisten (M/U)  
🎨 cartoonisten (M/U)  
☕ koffia-dames (M/U)  
🍷 andere dranken zijn evoneens welkom  
👨 EHBO-specialisten (M/U)  
👩 en andere medewerkers (M/U) naar boeiend, toekomstgericht werk in een jonge, dynamische omgeving  
➡ Gebouw Y (naast KK), tel. 02/629.23.38  
➡ Wekelijkse redactievergadering: Donderdag om 18u

**DE MOEIAL DEELT MEDE**  
(gezien de statuten goedgekeurd door de SoR in mei 1993)

**Titel IV : De Algemene Vergadering**

**art. 37**  
a) De Algemene Vergadering komt samen in de periode van twee weken voor of twee weken na de lentevakantie. De juiste datum wordt minstens twee weken vooraf in De Moeial bekendgemaakt.  
b) De bevoegdheden van de Algemene Vergadering omvatten de beleidscontrole door de VUB-gemeenschap, de verkiezing van de redactionele bestuursfuncties en het uitbrengen van een advies over de statuten. De coördinator legt een door de redactie goedgekeurd moreel verslag ter evaluatie en ter goedkeuring voor, de penningmeester een door de redactie goedgekeurd financieel verslag.  
De A.V. is bevoegd om met een meerderheid van 50% + 1 van de stemgerechtigde aanwezigen leden aan de redactie toe te voegen.  
De bevoegdheden van de A.V. hebben geen betrekking op de inhoud en de redactionele onafhankelijkheid.  
c) De verkiezingen vinden plaats op de A.V. De kandidaturen worden schriftelijk gericht aan de uittreedende coördinator voor het eind van de maand april. Verkiesbaar voor de functie van coördinator zijn zij die gedurende zes maanden als volwaardig redactielid hebben meegewerkt aan De Moeial. Verkiesbaar voor de andere bestuursfuncties zijn alle redactieleden. De redactionele bestuursfuncties zijn onverenigbaar met een bestuursfunctie bij een politieke organisatie, een studentenkring, of met een mandaat in de SoR of in de Raad van Bestuur. De functies worden in een eerste ronde verkozen bij absolute meerderheid (50% + 1) van de stemgerechtigde aanwezigen. In een (mogelijke) tweede ronde blijven de twee kandidaten met de meeste stemmen uit de eerste ronde over; de kandidaat met het hoogste aantal stemmen is verkozen.

**art. 38**  
Stemmen bij volmacht is niet toegestaan.

Algemene Vergadering van De Moeial op woensdag 24 april 1996 (20u) in het vergaderzaaltje van de Geneeskundige Dienst (naast UCOS, gebouw Y). De VUB-gemeenschap weze bij deze ingelicht.

**De Redactie**

**De Moeial**

Tweewekelijks studententijdschrift van de VUB in samenwerking met het Brussels Studentengenootschap, Studiekring Vrij Onderzoek en Dienst Cultuur.

Pleinlaan 2, 1050 Brussel  
tel. 02/629.23.38  
fax 02/629.23.62

**Coördinator**  
Ruben Ramboer

**Redactie**  
Sami, Haroun, Domenico, Fred, Sjoonie, David, Sven, Thierry, Dirk, Werner

**Medewerkers**  
Seppe, Saskia, Michel

**Illustraties**  
Geert Rondou, Maarten, Wim Castermans, archief

V. U.  
Domenico Vaccaro  
Pleinlaan 2, 1050 Brussel

De Redactie is niet verantwoordelijk voor artikels van het BSG en VO